



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baimare.ro
Web: www.baimare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local, din data de 7 martie 2019

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 263 din 4 martie 2019.

Locul de desfășurare a ședinței - sala Europa, din sediul Primăriei Municipiului Baia Mare

Președinte de ședință – d-na consilier Mureșan Ileana

Sunt prezenți 14 consilieri locali la începutul ședinței. Pe parcursul ședinței au mai venit 3 consilieri, fiind prezenți un număr de 17 consilieri locali, din 23 în funcție.

Lipsește următorii consilieri locali: Gligan Gheorghe, Grumaz Dan, Mandra Ioan, Marincea Ioana, Pop Viorel și Stejerean Doris.

D-na președinte de ședință - Bună ziua. Bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Local Baia Mare, convocată pentru astăzi 7 martie 2019, prin Dispoziția Primarului nr. 263 din 4 martie 2019.

Suntem prezenți în sală un număr de 12 consilieri locali, din 23 în funcție. Ședința este statutară. 13 suntem prezenți.

Supunem la vot procesul verbal al ședinței ordinare din 31 ianuarie, prin ridicare de mână. Cine este pentru?

13 voturi pentru. Toată lumea. Niciun vot împotriva, nicio abținere.

Supunem la vot Ordinea de zi a ședinței de astăzi, care cuprinde 10 proiecte de hotărâre. Prin vot deschis.

Cine este pentru?

Împotriva, abțineri nu sunt.

Trecem la dezbaterile proiectelor de pe Ordinea de zi.

DI. primar - Înainte de a trece la dezbaterile proiectelor, înainte să intrăm în Ordinea de zi, vreau să vă menționez faptul că lucrurile importante pentru care am convocat această ședință nu pot să fie votate, pentru că am convocat ședința la ora 12, și este ora 12 și 20. Aceiași consilieri, care de obicei absentează, și astăzi ne onorează cu absența lor. Din acest motiv, voi face publică, ca să știe și cetățenii care sunt cei care își fac datoria vizavi de comunitate, fiind consilieri locali, și cei care tratează comunitatea băimăreană cu un anumit dispreț, fiind mereu absenți.

Din altă perspectivă, lucrurile chiar importante, care trebuiau votate cu un număr de două treimi din totalul consilierilor, erau proiectele legate de exercitarea dreptului de preemțiune pentru o parte a imobilului Hotel Restaurant Minerul din Baia Mare. Respectiv, era o chestiune legată de modul în care amplasăm o Sală Polivalentă de 5000 de locuri, plus o sală de antrenament de 1000 de locuri, plus parcări în municipiul Baia Mare și aș dori ca toți consilierii să fie prezenți și să dezbaterem acest lucru și să avem o opinie generală vizavi de modul în care alegem suprafața de teren, poziția cea mai potrivită dintre cele 4 suprafețe care le avem propuse în Raportul care stă la baza Hotărârii de Consiliu. Este totuși o investiție importantă a municipiului. În zona sportivă este astăzi una dintre cele mai importante investiții, și atunci considerăm că e util consilierii să își

facă program în așa fel încât să fie prezenți. Bănuiesc că prezența este una foarte consistentă atunci când, mai ales cei care absentează, își încasează indemnizația care bineînțeles că nu o merită.

Pe de altă parte, voi face și publică evidența cu propunerile de Hotărâri de Consiliu Local, pe care, din momentul în care am devenit eu primar al municipiului Baia Mare, le-au avut consilierii. Veți vedea și modul în care s-au raportat la a fi eficienți.

Vă dau un exemplu, și haideți să-l discutăm concret. Primul și cel mai important campion al absențelor în Consiliul Local al municipiului Baia Mare este numitul Gligan Gheorghe, din 106 ședințe programate, a absentat la 60.

Dl. Kovacs Richard, de la 111 a absentat la 47.

Dl. Grumaz Dan Andrei, raportat la 110 ședințe a absentat la 44.

Eu consider că așa ar trebui să dăm în principiu Top 3. În rest, lucrurile țin de rezonabilitate și înțelegem că unii consilieri, mai ales că sunt momente în care avem și ședințe extraordinare și ședințe de îndată, nu pot să fie mereu prezenți. Dar cei care au absențe la un nivel mai mare de 50% din numărul total al ședințelor, nu-i putem încadra decât într-o zonă a crasei nesimțiri.

Cred că ar fi cazul să se ia atitudine vizavi de dl. Gligan și dl. Grumaz. Cele două partide pe care le reprezintă, respectiv PSD-ul în cazul d-lui Gligan, respectiv Forumul German în cazul d-lui Grumaz.

Acuma, de la dl. Gligan nu am foarte mari așteptări, dar dl. Grumaz de la Forumul German m-aș fi așteptat să fie mai riguros în activitate.

Așadar, asta este apelul meu, către cele două organizații, să ia măsuri, conform Statutului pe care îl au.

Putem să continuăm cu proiectele care țin de jumătate plus unu, după care ne vom retrage și vom convoca o altă ședință atunci când vom considera și toți consilierii vor fi prezenți.

D-na președinte, vă rog.

D-na președinte de ședință – Mulțumim, d-le primar.

Trecem la proiectul nr. 1 de pe Ordinea de zi.

1.Proiect de hotărâre pentru aprobarea încheierii actului de donație ca urmare a ofertei formulate de Asociația VZW CROSS TO ROMANIA având ca obiect o unitate modulară pentru acordarea serviciilor socio – educaționale locuitorilor din zona Pirită și predarea acestui obiectiv în administrarea Direcției de Asistență Socială

D-na președinte de ședință - Dacă nu sunt intervenții, am trece direct la vot.

Votăm electronic. Votați acum.

, 14

, 0

Da, 14

Nu, 0

Abținere, 0

1, Smical Irina	, , Da
2, Cret Florin	, , Da
3, Bazarea Daniela	, , Da
4, Pap Zsolt	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da
6, Muresan Dorel	, , Da
7, Lupsa Stefan	, , Da
8, Pop Mariana	, , Da
9, Pop Stefan	, , Da
10, Pop Alexandra	, , Da
11, Rob Marinel	, , Da
12, Ardelean Radu	, , Da

13, Sinn Clara ,, Da
14, Presedinte ,, Da

D-na președinte de ședință - Proiectul a fost aprobat cu 14 voturi pentru. (Hotărârea nr. 57/2019)

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de actiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al Municipiului Baia Mare

D-na președinte de ședință - Dacă nu sunt discuții, trecem la votul electronic.
Votați acum.

, 14
, 0
Da, 14
Nu, 0
Abtinere, 0
1, Smical Irina ,, Da
2, Cret Florin ,, Da
3, Bazarea Daniela ,, Da
4, Pap Zsolt ,, Da
5, Vida Noemi ,, Da
6, Muresan Dorel ,, Da
7, Lupsa Stefan ,, Da
8, Pop Mariana ,, Da
9, Pop Stefan ,, Da
10, Pop Alexandra ,, Da
11, Rob Marinel ,, Da
12, Ardelean Radu ,, Da
13, Sinn Clara ,, Da
14, Presedinte ,, Da

D-na președinte de ședință - 14 voturi pentru. (Hotărârea nr. 58/2019)

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și indicatorii tehnico -economici în faza D.A.L.I., pentru obiectivul de investiții: “REPARAȚII CAPITALE PUNTE PIETONALĂ PESTE RÂUL SĂSAR” în municipiul Baia Mare.

DI. consilier Pap Zsolt – Legat de acest proiect, aș vrea să vă propun să analizăm eventual posibilitatea de a face o investiție în plus, într-un sistem de degivrare. Eu știu că în alte țări se folosește acest lucru. Peste râul Săsar știm bine că sunt probleme pentru pietoni, mai ales că acolo circulă foarte multă lume de vârsta a treia, care vin dinspre cartierul Săsar. Poate pare un pic futurist să vorbim despre sistem de degivrare, dar eu cred că putem să încercăm.

DI. primar – Propunerea este foarte bună și o să le atrag atenția colegilor care gestionează acest proiect, să introducă și această componentă.

D-na președinte de ședință - Mulțumim. Suntem prezenți 15. A venit și colegul, domnul Bizău.

Supunem la vot proiectul nr. 3. Vot electronic. Votați acum.

, 13
 , 0
 Da, 13
 Nu, 0
 Abținere, 0
 1, Smical Irina , , Da
 2, Cret Florin , , Da
 3, Bazarea Daniela , , Da
 4, Vida Noemi , , Da
 5, Muresan Dorel , , Da
 6, Lupsa Stefan , , Da
 7, Pop Mariana , , Da
 8, Pop Alexandra , , Da
 9, Rob Marinell , , Da
 10, Ardelean Radu , , Da
 11, Sinn Clara , , Da
 12, Presedinte , , Da
 13, Bizau Simion , , Da

D-na președinte de ședință - Proiectul a fost aprobat cu un număr de 13 voturi. Cred că cineva nu a votat. Putem afișa? Oricum a fost aprobat, dar măcar să știm dacă nu funcționează vreun aparat.

Doi consilieri votează verbal: dl. Pop Ștefan – pentru și dl. Pap Zsolt – pentru

**D-na președinte de ședință - Deci, vor fi 15 voturi pentru.
 (Hotărârea nr. 59/2019)**

D-na președinte de ședință – Propun să devansăm proiectul nr. 4, pentru că urmează să mai vină un coleg în câteva clipe, și vom trece la proiectul nr. 5 de pe Ordinea de zi.

5. Proiect de hotărâre privind demararea procedurilor în vederea selecției membrilor Consiliului de Administrație la S.C. Urbis S.A.

DI. consilier Creț Florin – La acest proiect, nu particip la vot și la discuții.

D-na președinte de ședință - Vă rog să notați că dl. consilier Creț nu participă la vot și la discuții. Dacă sunt discuții?

DI. consilier Bizău Simion – Ce criterii trebuie să aibă la Urbis? Ca să știu și eu. Cine dă explicații cu criteriile? Că deja am avut atâția membri acolo, și directori..., și tot încap. Să știm și noi să recomandăm sau să atragem atenția.

DI. primar – Constatăm că selecția este făcută de către o comisie formată din specialiști.

DI. consilier Bizău Simion - Care sunt acei specialiști? Ca să știu și eu.

DI. primar - Nu știu. Cei din cadrul ADI, primarilor, cei de la Zona Metropolitană, care sunt cei care...

DI. consilier Bizău Simion - Deci, sunt specialiștii care caută specialiști în transport. Să știm și noi.

DI. primar – Noi trebuie să respectăm legea. Trebuie să fie niște specialiști pentru dezvoltarea resurselor umane. Acuma, criteriile o să le stabilească cei care sunt într-un fel gestionarii unităților administrativ teritoriale prezente, membre în ADI Transport. Cu siguranță că fiecare dintre ei vor

prezenta aceste criterii, estimative, în prima fază. Pentru că, totuși, o să le creioneze într-un mod final cei care vor fi membri ai acestei comisii.

Din punctul meu de vedere, va trebui să facem o procedură prin care acești specialiști în recrutarea resurselor umane să își depună opțiunea de a face parte din această comisie de selecție a membrilor Consiliului de Administrație.

Dl. consilier Bizău Simion – Ne întoarcem iarăși la aceeași poveste. Iarăși cu banii.

Dl. primar - Dar care sunt problemele și care sunt banii?

Dl. consilier Bizău Simion - Administrația Urbis-ului cere bani mulți.

Dl. primar - Nu cere bani mulți. Cere un Consiliu de Administrație. Fără un Consiliu de Administrație nu poate să funcționeze o societate comercială.

Dl. consilier Bizău Simion – Problema administrației este a managerului.

Dl. primar – Managerul nu este numit neapărat. Managerul trebuie își preia mandatul în urma unei selecții de proceduri, în funcție de anumite criterii. Mandatul managerului se finalizează anul viitor în primăvară. După ce vom avea Consiliul de Administrație, imediat vom demara și procedura de selecție a managerului.

Din punctul meu de vedere, chiar din momentul în care avem un nou contract de delegare, automat indicatorii pe baza cărora și-a preluat mandatul actualul manager, nu mai sunt valabili, respectiv nu mai sunt actuali. Funcționăm după o altă regulă, după un alt contract, deci nu mai putem să vorbim astăzi despre asumări într-un contract vechi pe niște criterii care nu mai pot fi realizate astăzi, sau poate sunt foarte relaxate din perspectivă cel puțin financiară.

Opinia mea este una foarte simplă. Am două zone pe care le-am urmărit: eficiența economică, respectiv chestiunea legată strict de partea administrativă. Chestiunile administrative sunt relativ rezolvate, pentru că s-a mai făcut curățenie, s-au mai aranjat niște lucruri acolo. Lucrurile nu au fost gestionate într-un mod echilibrat, raportat și al numărul de personal, raportat și la modul în care se putea gestiona mult mai eficient această societate care, totuși, deține un monopol.

Nu întrevăd ca actuala conducere să recâștige vreun mandat pentru gestionarea societății Urbis. Așa cum, în Consiliul de Administrație, nu cred că mai mult de două persoane se potrivesc în această ecuație a eficienței societății Urbis. Două persoane care oricum nu au nicio legătură cu ceea ce s-a întâmplat istoric în zona Urbis-ului, pentru că sunt două persoane care au venit în ultima tranșă, ca să spun așa, în acest Consiliu de Administrație. Bineînțeles că oricine poate să își depună opțiunea pentru a deveni membru, dintre cei care se încadrează în criteriile pe care le vom stabili.

D-na președinte de ședință – Mulțumim, d-le primar, pentru precizări.

Anunț sosirea colegilor noștri, dl. Brăgaru și dl. Țăgârleaș. Suntem prezenți 17 consilieri.

Dl. primar - Acuma, pentru că au venit și colegii noștri, și pentru că nu sunt campioni, adică nu se află în Topul 3 – Consilieri cu absențe, am prezentat lista cu absențele și numărul de ședințe, i-am menționat pe cei 3: Gligan Gheorghe 106 ședințe – 60 de absențe, Grumaz 110 ședințe – 44 de absențe. Dl. Kovacs, oricum el funcționa profesional în altă parte și nu mai este membru al Consiliului Local. Iar pentru cei doi, am atras atenția Forumului German, respectiv PSD-ului, să aibă o atitudine corectă față de comunitatea băimăreană și să ia atitudine. Nu cred că mai pot fi corijați, dar pot fi sancționați în așa fel încât să lase pe alții care au chef de muncă.

D-na președinte de ședință – Trecem la vot electronic. Votați acum.

, 16
 , 0
 Da, 16
 Nu, 0
 Abținere, 0
 1, Tagarlas Cristi , , Da
 2, Smical Irina , , Da
 3, Bragaru Marin , , Da
 4, Bazarea Daniela , , Da
 5, Pap Zsolt , , Da
 6, Vida Noemi , , Da
 7, Muresan Dorel , , Da
 8, Lupsa Stefan , , Da
 9, Pop Mariana , , Da
 10, Pop Stefan , , Da
 11, Pop Alexandra , , Da
 12, Rob Marinel , , Da
 13, Ardelean Radu , , Da
 14, Sinn Clara , , Da
 15, Presedinte , , Da
 16, Bizau Simion , , Da

**D-na președinte de ședință - 16 voturi pentru. (Hotărârea nr. 60/2019)
 Trecem la proiectul nr. 4.**

4. Proiect de hotărâre privind exercitarea de către Municipiul Baia Mare a dreptului de preemțiune cu privire la achiziționarea imobilului situat în Municipiul Baia Mare, Piața Libertății, nr. 7, Piața Pacii, nr. 7, constând în spațiul comercial (magazin metalo – chimice + anexe) în suprafața construită de 137,70 mp, nr. C.F. 101108-C1-U2, Baia Mare, parte a monumentului istoric înscris în Lista Monumentelor Istorice cu denumirea de Complex hotel restaurant „Minerul”, fost Sf. Stefan, cod LMI- MM-II-a-A-04452

DI. primar - Având în vedere faptul că avem deja o procedură demarată pentru preluarea întregului imobil, această oportunitate am considerat că este util să o fructificăm, și la raportat la preț, și raportat la o altă perspectivă, aceea de a achiziționa sau a trece în patrimoniul autorității locale, în patrimoniul municipiului, tot ceea ce înseamnă clădire de patrimoniu din acest oraș, atâta timp cât ele vor fi disponibile pentru a fi achiziționate.

Din acest motiv, v-am propus să ne exercităm dreptul de preemțiune.
 Spuneți-mi, d-na secretar, care este prețul.

D-na secretar – 65 de mii de euro, plus TVA.

DI. primar - Deci la 137 de metri pătrați, 65 de mii de euro, ceea ce cred că aproape fiecare dintre noi ne-am dori să cumpărăm acest spațiu. Cu atât mai mult, Primăria.

D-na consilier Băzarea Daniela - Având în vedere că avem o HCL prin care s-a aprobat exproprierea întregului imobil, inclusiv acest spațiu, are vreo influență? Nu ar trebui să fie anulată hotărârea aceea sau amendată într-un anumit fel?

DI. primar – Având în vedere că prețul la care cumpărăm este mai mic decât evaluarea, eu cred că este un argument în plus pentru noi să achiziționăm prin expropriere, chiar și la prețul evaluării, și un argument pentru orice fel de constatare al valorii, în cazul exproprierii, pentru a fi descurajat, pentru a renunța la orice altă majorare sau dorință sau solicitare de majorare a prețului înscris în evaluare.

D-na consilier Băzărea Daniela – Nu asta era întrebarea. Nu știu dacă procedura este corectă.

DI. primar – Procedura este corectă.

D-na consilier Băzărea Daniela - Avem o Hotărâre de Consiliu Local care aprobă exproprierea, după care avem o altă Hotărâre de Consiliu Local care aprobă achiziționarea.

DI. primar – Exproprierea înseamnă o achiziție.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș - Asupra acestui aspect aș dori și eu să mă refer, în sensul oportunității și legalității proiectului de hotărâre, în condițiile în care am exprimat deja opinia prin procedura exproprierii, care înseamnă în cele din urmă o procedură obligatorie, care nu depinde de voința proprietarului. Cu atât mai mult, poți să achiziționezi acest spațiu dacă valoarea este sub prețul de evaluare, printr-o procedură directă.

În altă ordine de idei, vreau să vă spun că va conta foarte mult această achiziție pentru stabilirea evaluării pe ansamblu, în condițiile în care va fi o contestație din partea proprietarului, la instanță. Pentru că vom putea face dovada că există spații achiziționate direct de către Primărie, la o valoare pe metru pătrat mult inferioară unei posibile solicitări de preț al proprietarului, pe cealaltă parte a edificiului.

În altă ordine de idei, grupul liberal întotdeauna a susținut această necesitate a întregirii patrimoniului municipiului Baia Mare cu aceste clădiri istorice, catalogate ca monumente fie de tip A, fie de tip B, ca fiind o obligație a administrației publice locale și ne bucurăm că acest spațiu a atins acest deziderat și este proiect de hotărâre privind achiziționarea imobilului.

Revenind la întrebarea d-nei consilieri, consider, chiar din contră, ne avantajează acest proiect de hotărâre pentru demararea procedurilor și nu contravine procedurilor legale. Nu contravine. Chiar ne ajută pe un viitor, posibil litigiu cu proprietarul. Vă mulțumesc. Este chiar principal și democratic. Ne ajută.

D-na consilier Băzărea Daniela - Am întrebat ca să nu fie probleme.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș - Nu. Ne ajută.

D-na secretar - Țăgârlaș - Aceasta este prețul solicitat de către Credit Europe.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș – E ok.

D-na președinte de ședință - Dacă nu mai sunt discuții, trecem la votarea proiectului nr. 4. Prin vot electronic. Votați acum.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi ,, Da

2, Smical Irina ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Cret Florin ,, Da

5, Bazarea Daniela ,, Da

6, Pap Zsolt ,, Da

7, Vida Noemi ,, Da

8, Muresan Dorel ,, Da

9, Lupsa Stefan ,, Da

10, Pop Mariana ,, Da
 11, Pop Stefan ,, Da
 12, Pop Alexandra ,, Da
 13, Rob Marinel ,, Da
 14, Ardelean Radu ,, Da
 15, Sinn Clara ,, Da
 16, Presedinte ,, Da
 17, Bizau Simion ,, Da

D-na președinte de ședință - 17 voturi pentru. (Hotărârea nr. 61/2019)

6.Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii din domeniul public al Județului Maramureș în domeniul public al Municipiului Baia Mare a imobilului compus din clădire și terenul aferent, situate în Baia Mare, strada Dragoș Vodă, nr. 9.

DI. primar - Este vorba despre Liceul Penticostal. Știm foarte bine că întregul sistem de învățământ, ca și patrimoniul imobiliar, aparține municipiului, în afara acestui imobil. Sunt anumite investiții de susținut acolo, pentru comunitatea penticostală, ceea ce ne îndreptățește să solicităm Consiliului Județean acest transfer.

D-na consilier Băzărea Daniela - Pentru Primărie va însemna un cost suplimentar. DI. primar?

DI. primar – Nu.

D-na consilier Băzărea Daniela - Nu ce anume?

DI. primar - Nu. La întrebarea dvs., răspunsul este „nu”.

D-na consilier Băzărea Daniela - Nu vor fi costuri suplimentare pentru Primărie?

DI. primar - Nu este un cost. Pentru noi, învățământul nu înseamnă cost. Pentru noi înseamnă investiție și considerăm că trebuie să ne asumăm acest lucru, chiar dacă sunt acolo, unii sunt romi, alții sunt penticostali.

D-na consilier Băzărea Daniela – Sunt ai Consiliului Județean.

DI. primar - Nu. Sunt ai Băii Mari.

D-na consilier Băzărea Daniela - Din punct de vedere al administrației.

DI. primar - Din punct de vedere al administrației și al unei logice corecte, sunt ai Băii Mari.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - Și oricum consiliul Județean nu face nimica.

DI. consilier Bizău Simion - E părăsit acolo.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - E gunoi, sunt o grămadă de chestii care nu le fac.

D-na președinte de ședință - Liceul Penticostal probabil că va face ceva.

DI. consilier Bizău Simion - Eu un liceu bun.

Dl. primar - Ca să intrăm într-o reparație capitală și să putem face o investiție acolo, e util ca să fim proprietari.

Dl. consilier Bizău Simion - Și nu putem aduce fonduri?

D-na președinte de ședință - Trece de la Județul Maramureș, în Baia Mare.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian - Asta e chestia, public-public. Numai că intră în administrarea noastră, că noi suntem mai buni administratori ca și Județul. Pentru că pe ei nu-i interesează, într-adevăr. Hai să mergem pe Valea Borcutului să vedem Castelul Pocol ce au făcut.

Dl. primar – Sunt diverse costuri pe care le avem acolo pentru utilități, pentru alte chestiuni, pentru centrale termice, pentru întreținere, dar acea clădire trebuie să o integrăm în pachetul de imobile care sunt finanțate prin fonduri europene, pentru reabilitare. Nefiind a municipiului, nu avem niciun fel de drept ca să facem aceste lucruri.

D-na președinte de ședință – Dacă nu mai sunt alte discuții, trecem la vot electronic pentru proiectul nr. 6. Votați acum.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da
2, Smical Irina	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da
4, Cret Florin	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da
6, Pap Zsolt	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da
9, Lupsa Stefan	, , Da
10, Pop Mariana	, , Da
11, Pop Stefan	, , Da
12, Pop Alexandra	, , Da
13, Rob Marinel	, , Da
14, Ardelean Radu	, , Da
15, Sinn Clara	, , Da
16, Presedinte	, , Da
17, Bizau Simion	, , Da

17 voturi pentru. (Hotărârea nr. 62/2019)

7. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii din domeniul public al Județului Maramureș în domeniul public al Municipiului Baia Mare a unei părți a Complexului imobiliar- clădiri și teren - aferent fostului "Centru de Plasament pentru Copii Școlari Baia Mare", strada Valea Borcutului nr.119

D-na președinte de ședință - Este vorba de Castelul Pocol. O bucată din el.

Dl. primar – Ne-a fost transferat o parte a acestui imobil. O parte clădire istorică și teren. Au existat anumite neregularități în ceea ce privește proprietatea, respectiv înscrierea acestei proprietăți în Cartea Funciară. Am transmis înainte Consiliului Județean acest imobil pentru a face documentațiile și am solicitat acum, pentru a putea să generăm un proiect integrat și un proiect coerent, să ne furnizeze, să ne transfere atât clădirea istorică, cât și locul din apropiere, și terenul, pentru a putea să proiectăm într-o logică mult mai amplă și mai eficientă, respectiv un viitor proiect care poate să fie finanțat din fonduri europene. Ideea este să folosim această oportunitate și să găsim liniile de finanțare, astfel încât costurile să nu se așeze pe spatele bugetului local.

D-na președinte de ședință - Dacă nu mai sunt alte precizări, trecem la vot electronic pentru proiectul nr. 7.

Votați acum.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da
2, Smical Irina	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da
4, Cret Florin	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da
6, Pap Zsolt	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da
9, Lupsa Stefan	, , Da
10, Pop Mariana	, , Da
11, Pop Stefan	, , Da
12, Pop Alexandra	, , Da
13, Rob Marinel	, , Da
14, Ardelean Radu	, , Da
15, Sinn Clara	, , Da
16, Presedinte	, , Da
17, Bizau Simion	, , Da

D-na președinte de ședință - 17 voturi pentru. (Hotărârea nr. 63/2019)

8. Proiect de hotărâre privind acordul de schimbarea a denumirii din "Casa Tineretului" în "Centrul Cultural Maramureș" pentru imobilul din domeniul public al județului Maramureș, situat în Municipiul Baia Mare, Bulevardul Unirii, nr. 13

Dl. primar – A fost o solicitare a Consiliului Județean. Am discutat cu Federația Organizațiilor de Tineret, care nu înțelege și nu li s-a explicat care este motivul pentru care se dorește acest lucru. Din punctul meu de vedere, este un moft pueril și o îngâmfare din aceasta de cea mai joasă speță, așa cum Aeroportul Baia Mare a trebuit să se transforme în Aeroportul Maramureș, și Casa Tineretului ar dori să se numească Centru Cultural Maramureș.

Din punctul meu de vedere, trebuie să-și păstreze obiectul și destinația pentru care a fost construită, respectiv funcțiunea de tineret, și acolo trebuie să-și aibă locul organizațiile de tineret, ONG-urile de tineret, ceea ce înseamnă activități cu tineri și pentru tineri.

Așadar, eu mi-am făcut datoria și v-am așezat pe Ordinea de zi acest proiect, dar nu cred că este o chestiune obligatorie, pentru vreo finanțare din bani europeni, ca acest imobil să se numească Centru Cultural Maramureș, și nu Casa Tineretului.

Nu aveam nicio problemă dacă o numeau Casa Tineretului Maramureș, dar „Tineret” trebuie să rămână.

Eu sunt în asentimentul organizațiilor de tineret din Maramureș și, de fapt, cred că toți băimărenii sunt de acord că ceea ce s-a numit Casa Tineretului, și este în mentalul colectiv ca și Casa Tineretului, așa trebuie să rămână. Ce nu trebuie să rămână așa este mizeria dintre cele două clădiri, care nu are legătură cu renovarea. Acuma, cât de cât, aleile de acolo le-am rezolvat noi, chiar dacă.....

D-na președinte de ședință – Dăm cuvântul d-lui Țâgârlaș.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Acuma, chiar dacă iarăși se va insinua că suntem într-o alianță, d-le primar, și noi liberalii cu dumneavoastră, totuși trebuie să remarc faptul că acest lucru voiam să îl spun și eu.

Eu am participat la activități, chiar înainte de 89, la Casa Tineretului, și țin minte că erau și după anul 89 un loc unde se organizau astfel de evenimente și trebuie să-și păstreze notorietatea în care s-a consacrat.

Acuma, să schimbi doar pentru a fi un Centru Cultural, chipurile, nu are nicio logică și nu se leagă de specificul domeniului care trebuie să fie respectat ca și destinație de această clădire care a fost preluată de Consiliul Județean, dar care trebuie să-și mențină Statutul de spațiu dedicat activității ONG-urilor și a tinerilor în general. Motiv pentru care, și noi vom vota împotriva acestui proiect de hotărâre, în maniera în care a fost inițiat.

Vă mulțumesc.

D-na președinte de ședință - Mulțumim. DI. Brăgaru

DI. consilier Brăgaru Marin - Eu cred că cel mai bine știe proprietarul cum ar trebui să se numească. Eu cred că se intenționează efectuarea unor investiții și, ca să se poată face acest lucru, este necesar să se numească Centru Cultural, așa cum este și la Zalău – Centru Cultural, și în alte localități din municipii, făcute și renovate pe fonduri europene. Cred că de aceea. Nu mi s-a spus, nu mi s-a comunicat.

DI. primar – Vă spun eu. Nu pot obține niciun fond european. Ei vor să acceseze un derizoriu fond la dispoziția Ministerului Culturii, dar fondul ăsta nu e alimentat și, din punctul meu de vedere, nici nu există și nici nu o să existe vreodată. E o poveste cu 1 miliard de euro și chestiuni din acestea care nu mă fac decât să mă uit la calendar și să văd că am intrat într-o logică electorală, pentru cei care fac politică, că eu nu fac. Înțeleg că vin ceva alegeri acuma. Nu mă interesează ce alegeri sunt, că nu particip la vot. Nici măcar la vot nu particip.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș - Sunteți persoană interesată? De ce? Era o glumă.

DI. primar – Așadar, din punctul meu de vedere, dacă este o chestiune legată de o investiție, de o finanțare guvernamentală, cu siguranță că rigorile nu sunt atât de mari încât să nu accepte cuvântul „Tineret” în toată această denumire.

DI. consilier Brăgaru Marin - Eu cred că, în cererea de la Consiliul Județean ar trebui chiar să detalieze ce doresc.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – D-le primar, vreau să vă întreb: vi s-a solicitat emiterea unui Certificat de urbanism pentru investiții la Bazele sportive pe care le-am cedat Ministerului și Statului? Pentru că au zis că o să se facă investiții, o să se aducă milioane.

DI. primar - Da.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - Și ce doresc să facă?

DI. primar – Au solicitat un Certificat de Urbanism pentru reabilitarea Hotelului Sport. Asta este investiția majoră, importantă. Poate de la parter la etajul I o să alege băimărenii. Mai știu băimăreni care aleargă de la parter la etajul I, și chiar trebuie să alege, că sunt cam grași. Pe de altă parte, prioritatea era una singură.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - Salariile mai mari.

DI. primar – Prioritatea era una singură, investițional vorbind, terenul de atletism.

DI. consilier Bizău Simion - Asta e cel mai important.

DI. primar - Le-am transferat inclusiv Studiul de fezabilitate, DALI-ul pentru terenul de atletism, cu tot ceea ce înseamnă tribune, cu tot ceea ce înseamnă dotări, vestiare, toalete publice. L-au pierdut.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - Este incredibil.

DI. primar – L-au pierdut și după 2 luni l-au găsit undeva la Minister, într-un sertar. Noi ne-am făcut datoria. Ne-au spus cei de la cel mai înalt nivel guvernamental că vor face treabă. O să vină și momentul în care o să întrebăm care-i treaba. Deocamdată, nici măcar parchetul pe care l-am montat în Sala Sporturilor, din banii băimărenilor, pe un parteneriat pe care l-am avut atunci cu Direcția Județeană pentru Tineret și Sport nu sunt în stare să-l curețe.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - Știți ce au făcut? Vă spun eu, d-le primar. Au angajat personal în această structură pe o altă grilă de salarizare, la nivel național, mult mai mari salarii.

DI. primar - Vă spun eu ce este cel mai interesant din perspectivă legală. Este faptul că sunt personaje care vorbesc în numele acestei entități, fără să aibă nicio treabă cu entitatea asta. Și angajează această entitate în diverse tipuri de parteneriate, asocieri, ș.a.m.d., fără să aibă un mandat să facă acest lucru. Fără să supăr pe colegii noștri care sunt de bună credință, cred că asta e mai mult o oală a PSD-ului și un virus care se numește Teleorman.

D-na președinte de ședință - În solicitarea făcută de către Consiliul Județean, din 22 februarie 2019, se cere doar schimbarea denumirii. Nu se precizează pentru ce.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - Vă spun eu. Ca să fie un chef nou. Pentru că, la fiecare schimbare de denumire, mai organizezi un chef. Și vine vicepreședintele chefurilor.

DI. primar - Eu văzând cum funcționează proiectul, dar nu vreau să dau în colegii mei din Consiliul Județean, eu cred că acolo se dorește un mare ansamblu.

D-na președinte de ședință – Trecem la vot electronic. Votați acum.

, 17

, 0

Da, 7

Nu, 4

Abținere, 6

1, Tagarlas Cristi ,, Nu

2, Smical Irina ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Cret Florin	, , Abtinere
5, Bazarea Daniela	, , Da
6, Pap Zsolt	, , Abtinere
7, Vida Noemi	, , Abtinere
8, Muresan Dorel	, , Nu
9, Lupsa Stefan	, , Nu
10, Pop Mariana	, , Da
11, Pop Stefan	, , Da
12, Pop Alexandra	, , Da
13, Rob Marinel	, , Abtinere
14, Ardelean Radu	, , Da
15, Sinn Clara	, , Abtinere
16, Presedinte	, , Abtinere
17, Bizau Simion	, , Nu

D-na președinte de ședință – 7 voturi pentru, 4 împotriva și 6 abțineri. Proiectul nu a trecut.

D-na consilier Smical irina - Avem dreptul să cerem afișarea votului.

D-na președinte de ședință - Da, sigur.

D-na președinte de ședință - D-na Pop nu a votat. Nu ați votat?

D-na secretar – Ba da. A votat.

D-na consilier Pop Mariana - Nu am votat cum doream.

Dl. primar - Cel mai dureros este pentru dl. consilier aici de față, lângă mine, care, totuși, a făcut parte din organizația de tineret la PNL, și acum a ajuns să voteze împotriva tineretului.

Dl. consilier Radu Ardelean – Supuneți la vot reluarea votului.

D-na președinte de ședință - Avem o propunere de reluare a votului, dacă doriți să...

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian - Dar nu se poate, pentru că proiectul a căzut. Conform Regulamentului.

D-na președinte de ședință – A căzut proiectul.

Dl. consilier Brăgaru Marin - Atunci, se poate relua votul.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Nu se poate relua.

D-na președinte de ședință - Cum e?

D-na secretar - Dacă a căzut, nu se poate relua.

Dl. consilier Creț Florin – Propun o pauză de 5 minute.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian - Haideti, domnilor, că nu suntem copii. Am votat, am votat. Să ne asumăm. Asta e. Același rezultat.

Dl. consilier Bizău Simion - Hai trecem mai departe.

D-na președinte de ședință – Propun reluarea votului. Cine este pentru?

D-na secretar – 8.

D-na președinte de ședință - Cine este pentru reluarea votului?

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - Vă rog, Coaliția un pic mai atenți. Mâna mai sus, mai cu forță.

D-na secretar – 11.

D-na președinte de ședință - 11 voturi pentru.

D-na secretar - Se poate relua.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - Dar nu socotiți votul împotriva sau abținere? Adică nu contează votul meu?

D-na președinte de ședință - Ba da.

Cine este împotriva?

2 împotriva

Cine se abține?

3 abțineri

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - Nu ne băgați în seamă deloc.

D-na președinte de ședință – Îmi cer scuze.

Trecem la reluarea votului pentru proiectul nr. 8.

Votați acum.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - Tot 1-3. Invariabil 1-3.

, 17

, 1

Da, 4

Nu, 5

Abținere, 7

1, Tagarlas Cristi ,, Nu

2, Smical Irina ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Cret Florin ,, Abținere

5, Bazarea Daniela ,, Da

6, Pap Zsolt ,, Abținere

7, Vida Noemi ,, Abținere

8, Muresan Dorel ,, Nu

9, Lupsa Stefan ,, Nu

10, Pop Mariana ,, Nu

11, Pop Stefan ,, Da

12, Pop Alexandra ,, Abținere

13, Rob Marinel ,, Abținere

14, Ardelean Radu ,, Nu

15, Sinn Clara ,, Abținere

16, Presedinte ,, Abținere

17, Bizau Simion ,,

D-na președinte de ședință – 4 pentru, 5 împotriva și 7 abțineri.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - Domnule, vă rog arătați voturile. Nu se poate. Ceva nu e în regulă.

D-na președinte de ședință – Vă rog să afișați.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - Încă doi? Pe lângă doi PSD-iști, încă doi?

D-na secretar - DI. Bizău, vă rog să vă exprimați votul.

DI. consilier Bizău Simion - Am votat.

D-na secretar - Nu. Ați făcut numai „prezent”.

D-na președinte de ședință – Ați apăsător numai pe „prezent”.
Împotriva?

DI. consilier Bizău Simion – Împotriva.

**D-na președinte de ședință - Deci, 6 împotriva, 4 voturi pentru și 7 abțineri.
Proiectul nu a trecut.**

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea identificării unor terenuri, și a demersurilor în vederea preluării în patrimoniul municipiului a acestor terenuri pentru realizarea unui obiectiv socio - cultural - sportiv și de agrement- ”Sală polivalentă”

DI. primar – Avem introdusă această investiție pe lista sinteză a CNI, respectiv a Companiei Naționale de Investiții. Este vorba de o Sală Polivalentă de 5000 de locuri, plus încă o sală de antrenament de 1000 de locuri, plus parcările aferente și pentru aceasta avem nevoie de un teren de 6 hectare.

Am propus inițial, pentru a putea să fim eligibili, suprafața de teren din fața Liceului Minier, clădiri istorice. Acolo, după cum știți, vom intra într-o procedură de concesiune a acelei clădiri, pentru o funcțiune educațională, respectiv pentru o școală, un liceu privat, cu anumite caracteristici. Și nu cred că în acea zonă, unde nu există conectivitatea pe care ne-o dorim, ar trebui să înghesum o astfel de sală care, totuși, trebuie să fie una emblematică, și ca poziționare, și ca arhitectură.

E de două ori decât de sala celor de la Complexul Sportiv Național. M-am gândit să-i dau denumire, dar o să mă acuze după aceea cei care sunt în zona...., cum să zic?, homosexualității.

DI. consilier Bizău Simion – Nu vorbim de astea.

DI. primar – Vreau să vă spun că, împreună cu arhitectul șef și cu alții, am discutat despre oportunități și avem următoarele propuneri pentru a repositiona această sală, respectiv această investiție, o sală de 5000 de locuri, o sală de antrenamente de 1000 de locuri, parcări, plus câteva funcțiuni pe care vrem să le dezvoltăm acolo, și pentru aceasta am considerat că aproximativ 10 hectare ar fi suficiente, maxim 10 hectare.

În primul rând, eu consider că ar trebui să renunțăm la amplasarea pe acel teren, și am propus: terenul fostei Fabrici de pâine, respectiv a societății APSA, aproximativ 8 hectare, avem terenul fostei Flotații Miniere Săsar, aproximativ 7 hectare, respectiv de la Gold Plaza până la Romaltyn. O secundă, numai un pic. Zona Meda-Pirită, unde avem în acest moment aproximativ 25 de hectare, respectiv zona ATP Exodus până la Aramis.

Acuma, eu văd lucrurile în felul următor: la APSA, respectiv Fabrica de pâine, zona este una cu caracter de locuit. Există un Plan Urbanistic Zonal acolo, foarte bine făcut și nu cred că trebuie renunțat la el. Nu aş amplasa acolo, pentru că nu sunt rute importante decât dinspre Târgu-Lăpuș și eventual dinspre Baia-Spie.

După aceea, mai avem zona Meda-Pirită, aparent am putea spune că este zona cea mai bună, dar, pentru a putea să echilibrăm dezvoltarea pe anumite zone vulnerabile, facem o injecție de capital, investițională, în acea zonă, prin dezvoltarea Bulevardului de vest, respectiv prelungirea străzii Dragoș Vodă. Și atunci, oricum prin această investiție generăm dezvoltare.

Zona ATP Exodus până la Aramis este o zonă care trebuie să fie cu caracter industrial, respectiv Parc industrial, nu aş introduce o astfel de funcțiune acolo.

Din punctul meu de vedere, cel mai bun teren pentru o astfel de funcțiune este terenul fostei Flotații Miniere Săsar, respectiv Dacia Service veche, de imediat după Gold Plaza, și acele hale dărăpănate, pe care le vedem la ieșire din oraș spre Satu-Mare, unde avem aproximativ 7 hectare și eu consider că acolo se potrivește perfect această funcțiune.

D-na președinte de ședință - Adică zona dintre Vivo și Romaltyn?

DI. primar - Da. Exact.

DI. consilier Brăgaru Marin - Vă rog să luați act că nu particip la discuții și la vot. Unul dintre proprietarii acestor imobile îmi este client.

DI. primar - Dar putem să vorbim să nu vă mai fie client.

DI. consilier Pap Zsolt - Nu a fost amintită a -5-a variantă, cea a Cupromului.

DI. primar – Din punctul meu de vedere, varianta Cupromului este o variantă vulnerabilă, pentru că terenul de la Cuprom este un teren care are niște sarcini de mediu de te doare capul. Noi am primit sarcinile de mediu. La ședința ordinară o să vi le transmit. Va trebui să luăm o atitudine, legal vorbind, pentru că nimeni nu a făcut nimic și expiră acele obligații de mediu.

În acea zonă la fel avem intrarea dinspre Baia Sprie, respectiv drumul care face tranzitul între zona de vest, spre zona de est a orașului. Dar, din punctul meu de vedere, acolo funcțiunea trebuie să fie la fel, una cu caracter industrial, respectiv o locuire să acopere nevoia celor care muncesc în această zonă industrială.

D-na președinte de ședință - Dacă mai sunt alte discuții pe marginea acestui proiect?

DI. consilier Creț Florin – Zona de la Romaltyn?

DI. primar - Nu. Vorbiți de societatea Romaltyn? Nu este introdusă aici. Când vorbim de fosta Flotație, vorbim până la Romaltyn.

DI. consilier Creț Florin - Ca și dezvoltare, se poate lua și Romaltyn-ul.

DI. primar – La un moment dat, bineînțeles că se poate lua.

Strict pentru aceste funcțiuni, eu zic că rezolvăm dezvoltarea în această zonă. Ar fi două variante, Pe primul loc, ca preferință a mea, este Flotația Săsar. Pe al doilea loc este zona Pirită-Meda. Doar că acolo poate ne vom trezi cu o disfuncționalitate. Această investiție începe din acest an. Tot ceea ce înseamnă proiectare pentru drumuri, dincolo de zona Pirită, o să dureze aproximativ 1 an de zile, plus investiția 2 ani de zile, 3 ani de zile. Nu știu cum duci materiale în mijlocul Piritei și s-ar putea să îngreunăm o investiție cum e cea legată de Sala Polivalentă.

D-na președinte de ședință - Și atunci, care ar rămâne zona?

Dl. primar - Eu o prefer și v-o propun pe cea a Flotației miniere Săsar.

Dl. consilier Creț Florin – Și eu susțin.

Dl. consilier Mureșan Dorel – Nu putem face o extindere între cele două suprafețe? Inclusiv și cei de la Aurel Vlaicu.

Dl. consilier Bizău Simion - Cum să facă? Peste drum?

D-na președinte de ședință - Deci, rămânem pe o singură propunere sau vor fi două și facem un amendament?

Dl. primar - Supunem la vot prima propunere și, după aceea, dacă nu trece, supunem a doua.

D-na consilier Smical Irina – Dl. primar, cunoaștem obligațiile de mediu pentru zona aferentă fostei Flotații Săsar? Pentru că acolo știm că este o zonă contaminată și poate că ar fi bine să știm câteva lucruri despre zona respectivă, înainte să ne dăm acordul. Ce ne puteți spune?

Dl. primar - Din punctul meu de vedere, în acea zonă s-a generat construire. Deci, există anumite funcțiuni în acea zonă. Singura restricție serioasă era, în cazul funcționării Romaltyn, zona SEVESO. Asta nu înseamnă că nu mai putem construi, dar în anumite condiții.

Nu știu care sunt chestiunile legate de obligația de mediu. Le vom solicita, pentru că acest vot nu înseamnă decât demararea procedurilor de negociere cu cei care sunt proprietari acolo.

O să o rog pe d-na secretar să facă demersurile la Mediu, pentru a obține exact tot ceea ce înseamnă obligații pe care le avem.

Oricum, ca și suprafață, este una redusă și, din punct de vedere al costurilor, prețurile nu sunt exagerat de mari ca să putem decontamina aceste zone.

D-na consilier Smical Irina - Aș dori să mai întreb ceva, dacă îmi permiteți.

Ați zis că societatea Romaltyn are o zonă de restricție.

Dl. primar - Societatea Romaltyn, ca și funcțiune, nu există.

D-na consilier Smical Irina - Instalația în sine.

Dl. primar – Instalația în sine este ca și trabantul vechi, abandonat acum 10 ani. Și nu va funcționa niciodată.

Dl. consilier Bizău Simion - Nu putem să-l demontăm? Să le demolăm.

D-na consilier Smical Irina - Înțeleg ce spuneți, numai că asta.....

Dl. primar – Am câștigat procesele cu societatea Romaltyn, să fie sănătoși. Dumnezeu să-i odihnească.

D-na consilier Smical Irina - Vreau să vă aduc în atenție faptul dacă putem sau nu să construim acolo. Aveam niște interdicții.

Dl. primar - Astăzi nu avem niciun fel de interdicții, având în vedere că nu au Autorizație de funcționare, nu au Autorizație de mediu, nu au absolut nimic.

D-na președinte de ședință - Aș supune la vot propunerea d-lui primar. Pentru locație. Cu mâna. Pentru zona Flotației, adică terenul situat între Vivo Mall și Romaltyn. Cine este pentru?

D-na secretar – 11 pentru

D-na președinte de ședință – 11 voturi pentru.
Cine este împotriva? Niciuna. Și cine se abține?

D-na secretar – 3 abțineri

D-na președinte de ședință – 3 abțineri. Nu ies voturile.

D-na secretar - Dl. Pop e „pentru”.

D-na președinte de ședință – Deci, 12 pentru.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - A trecut.

D-na președinte de ședință - Amendamentul a trecut.

Trecem la votul electronic. Votați acum.

, 15

, 0

Da, 12

Nu, 0

Abținere, 3

1, Tagarlas Cristi ,, Abținere

2, Cret Florin ,, Da

3, Bazarea Daniela ,, Abținere

4, Pap Zsolt ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Muresan Dorel ,, Da

7, Lupsa Stefan ,, Da

8, Pop Mariana ,, Da

9, Pop Stefan ,, Da

10, Pop Alexandra ,, Da

11, Rob Marinel ,, Da

12, Ardelean Radu ,, Da

13, Sinn Clara ,, Da

14, Președinte ,, Da

15, Bizau Simion ,, Abținere

D-na președinte de ședință - Avem 12 voturi pentru și 3 abțineri.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - Hai, nu se poate. O picat? O picat.

D-na secretar – Cineva nu a votat.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - Nu a participat la vot dl.....

D-na secretar - Dar suntem 17.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - 16 fără dl..... . Cineva nu a votat.

D-na președinte de ședință – Afișați, vă rog. Vedem acum.

D-na secretar – Doamna Smical.

D-na președinte de ședință - Doamna Smical. Notăm votul ei. Este “pentru”. Avem 13 voturi “pentru” și 3 abțineri. Proiectul a căzut.

DI. primar - Dar de ce? Cumpărăm terenul acum? Doamna secretar, cumpărăm terenul?

D-na secretar – Nu, dar întocmim negocierile pentru achiziție.

DI. primar – Dar negocierea nu angajează cu nimic Municipiul.

DI. Brăgaru, explicați-ne.

DI. consilier Brăgaru Marin – Nu particip la discuții și la vot.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - Un singur avocat îți mai rămâne să mai întrebi. Dacă vrei.

DI. primar - Din punctul meu de vedere, vă rog să sesizați Prefectura, pentru că, dacă nu știți dumneavoastră, doamna secretar, știe Prefectura. O negociere nu înseamnă o angajare a bugetului și o angajare a patrimoniului.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș – “Și a demersurilor în vederea preluării în patrimoniu”. Eu zic că proiectul a picat. Este de patrimoniu. Adică “a demersurilor în vederea preluării în patrimoniu” nu-i de patrimoniu?

DI. primar - Nu. Nu este de patrimoniu, decât când votezi cumpărarea, efectiv.

D-na consilier Smical Irina – Haideți că a fost o neînțelegere.

D-na președinte de ședință - Deci, a căzut sau ce spun domnii.....?

DI. primar - Nu e nicio problemă. A căzut. Vă rog să comunicați celor de la CNI că renunțăm la proiect și o să....., la următorul Consiliu,.....

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș – Haideți să votăm celălalt. Pirita sunt de acord.

DI. consilier Radu Ardelean - Stați un pic. A fost ca și amendament. A trecut primul amendament. Aici am votat proiectul. Ce facem ? Reluăm proiectul cu fiecare amendament?

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș - O picat sau nu o picat proiectul?

DI. primar - Doamna secretar, vă rog să spuneți. Dumneavoastră aveți cuvântul pe acest subiect. Dar să spuneți asumat ceea ce spuneți.

D-na secretar - Pot să spun asumat că, Consiliul Local decide dacă proiectul a trecut sau a fost respins. Conform Regulamentului.

DI. primar - Doamna secretar, pe lege spuneți-ne dumneavoastră.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș - DI. primar, dumneavoastră o să trimiteți hotărârea asta la CNI, la Compania Națională de Investiții, ca și o manifestare a noastră de voință că dorim preluarea în patrimoniu și dorim investiția. Asta déjà e o chestie foarte importantă.

DI. primar – Acuma, dacă ne batem joc de o investiție pentru care totuși unii și-au consumat niște neuroni ca să o rezolve, că, deocamdată, nu am prea văzut vreo investiție de pe la PNL.

DI. consilier Mureșan Dorel - Propun reluarea votului.

D-na președinte de ședință - Ok. Există o propunere pentru reluarea votului.

DI. primar - Dacă ne batem joc de o investiție de 20 de milioane de euro, înseamnă că suntem niște proști.

DI. consilier Creț Florin – Doamna secretar, dacă nu știți, propun o pauză de 5 minute. Sunați la Prefectură și.....

DI. primar - Doamna secretar, vă întreb încă o dată. Nu mi-ați dat răspunsul, și e obligația dumneavoastră să îmi dați răspunsul. Este o hotărâre de patrimoniu sau nu este de patrimoniu?

D-na secretar - Este interpretabil, pentru că este "în vederea preluării în patrimoniu". Am mai avut o situație identică, pentru care, dacă vă aduceți aminte, tot așa s-a aprobat un Studiu de oportunitate în vederea concesiunii, care nu era de fapt concesiunea, și Prefectura ne-a trimis scrisoare observatorie că este o hotărâre de patrimoniu.

DI. consilier Radu Ardelean - Dar era terenul nostru care urma să-l concesiunăm.

D-na secretar - Dar nu era concesiune.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș - Dar n-are importanță. E demersul.

DI. consilier Radu Ardelean – Ok, dar era terenul nostru.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș – E vorba de demers. Demersul e patrimonial. Că scoți din patrimoniu sau bagi în patrimoniu e tot una.

DI. consilier Radu Ardelean - Dar momentan nu îl băgăm în patrimoniu.

DI. primar - O secundă. Lucrurile sunt simple. Avem instituțiile abilitate să hotărască. O să hotărască.

D-na secretar – Se poate decide că a trecut hotărârea și vom vedea ce va spune Prefectura.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș - E de patrimoniu.

DI. primar - Oricum, mi-e atâta de greață de manifestările astea de 2 lei. Ne batem joc de orașul ăsta. Pe cuvânt dacă nu. Pur și simplu, mi-e greață.

D-na consilier Smical Irina - Haideți să reluăm acuma, că s-a lămurit toată lumea.

DI. primar - Facem mișto de niște lucruri care sunt atât de importante și avem o ocazie și ne batem joc. Dar nicio problemă, că o să ne înghesuim acolo în față la Licerul Minier și, cu atâta, cred că nici Școala Internațională nu o să mai facă niciun fel de școală la Liceul Minier.

DI. consilier Radu Ardelean - Proiectul a trecut. Trecem mai departe.

DI. primar - Cine decide dacă proiectul a trecut sau nu a trecut?

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș – Președintele.

D-na secretar – Președintele de ședință.

D-na președinte de ședință - Având în vedere că două persoane cu pregătire juridică spun că proiectul nu a trecut, cum aș putea eu să decid dacă proiectul trece?

DI. primar – Logica asta nu dă bine în viață.

D-na președinte de ședință - Știu. Sunt foarte bine în viață.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian - D-na secretar a dat un exemplu într-o speță similară. Prefectul a opinat că este o hotărâre de patrimoniu. Într-o speță similară. Nu identică. Similară. În condițiile astea, președintele își asumă răspunderea.

DI. consilier Creț Florin – DI. Țâgârlaș nu speriați acuma președintele.

D-na președinte de ședință – Dar nu sunt deloc speriată. Nu sunt deloc speriată.

DI. primar - Problema nu este dacă e de patrimoniu sau nu e de patrimoniu. Problema este gelatina pe care o au unii cu o statură.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – La cine se referă?

D-na președinte de ședință - Dacă lăsăm proiectul astăzi să nu treacă și revenim ulterior, după ce mai avem și alte propuneri sau alte precizări? Cum se poate face?

DI. consilier Creț Florin – D-na președinte, dacă nu puteți dvs. decide, lăsați pe altul, lăsați pe Dorel în locul dumneavoastră.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș - Dorel ăla din videoclipul cu electricele?

DI. consilier Creț Florin - Au mai fost cazuri în care președintele nu a putut lua decizia.

D-na secretar - Nu. Președintele a decis că proiectul a trecut.

D-na președinte de ședință - Nu, n-a trecut proiectul. Am decis că nu a trecut proiectul. Nu a trecut proiectul. Proiectul nu a trecut.

Eu am votat „pentru”, dar nu pot să.....

DI. consilier Bizău Simion - Trece mai departe la 10. Nu mai sta, că plec.

DI. consilier Mureșan Dorel – Propun reluarea votului.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș - Faceți de 5 ori.

D-na președinte de ședință –Tot același este rezultatul.
Trecem la proiectul nr. 10 și, între timp, ne lămurim. Dar ăsta e cu vot secret. Trecem la **proiectul nr. 10 privind prelungirea duratei mandatului d-lui Pece Paul Adrian.**

DI. primar - Retrag acest proiect de pe Ordinea de zi

D-na președinte de ședință – Proiectul nr. 10 este retras de pe Ordinea de zi, de către dl. primar.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș – Gata, am terminat.

D-na președinte de ședință - Declar ședința închisă.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

**Secretar,
Lia Mureșan**



**Președinte de ședință,
Mureșan Ileana**

